Futurum
Cesta vzděláním

Pobočka
Hornoměcholupská 873, Praha 10, 102 00
info.pmp@futurum.cz
+420 771 500 120

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ČÁSTI PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

75-31M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika

ŠVP Předškolní a mimoškolní pedagogika

Čtyřleté denní studium

školní rok 2026/27

Třída: 4.A

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

Ústní zkouška z českého jazyka a literatury je hodnocena podle těchto čtyř kritérií:

1. Analýza uměleckého textu

- téma a motiv, časoprostor, kompozice, literární druh a žánr,
- vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba,
- jazykové prostředky.

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

3. Analýza neuměleckého textu

- porozumění textu a komunikační situace,
- funkční styl a jazykové prostředky.

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium jsou rozdělena na dílčí oblasti. Žák je hodnocen celkem v **7 oblastech**.

Každá oblast je hodnocena **0–4 body**. Maximální počet bodů je **28**.

Vnitřní podmínky hodnocení

- Za **analýzu uměleckého textu a literárněhistorický kontext dohromady** musí žák získat alespoň **4 body**.
- Za **analýzu uměleckého textu** musí žák získat alespoň **3 body**.
- Pokud některou z těchto podmínek nesplní, je za ústní zkoušku celkově hodnocen **0 body**.

Pobočka
Hornoměcholupská 873, Praha 10, 102 00
info.pmp@futurum.cz
+420 771 500 120

Převod bodů na známku

25–28 1 – výborný

21–24 2 – chvalitebný

17–20 3 – dobrý

13–16 4 – dostatečný

0–12 5 – nedostatečný

Pobočka
Hornoměcholupská 873, Praha 10, 102 00
info.pmp@futurum.cz
+420 771 500 120

ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	
0 b.	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.
1 b.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.
2 b.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.
3 b.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.
4 b.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	
0 b.	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.
1 b.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.
2 b.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas.
3 b.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.
4 b.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	
0 b.	• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. *nebo* • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.
1 b.	• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná.
2 b.	• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá.
3 b.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá.
4 b.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.